



II Jornadas Internacionales de Estadística Aplicada

5 y 6 de Diciembre de 2019

Análisis Descriptivo y Prueba de Independencia sobre el beneficio de Libertad Condicional

Rocio Micaela Vocos Miy

Facultad de Ingeniería, Universidad Católica de Salta, Salta Capital

micaela_miy@hotmail.com; teléfono celular: 3875967863

RESUMEN.

En el presente trabajo se pretende realizar un análisis descriptivo a fin de presentar características de uno de los beneficios para la reinserción social que avala el Código Penal, conforme la ley 24660: la libertad Condicional. El objetivo principal buscado es el de poder observar cuántas son las personas que han sido condenadas y se les ha dado la posibilidad de salir en libertad anticipadamente. Además, se busca informar acerca de la cantidad de peticiones de este beneficio que son denegadas y las razones para ello, como así también lo que sucede luego de su concesión. Para ello, en este trabajo se analizarán distintas variables como la cantidad de penados que reúnen los requisitos para este beneficio, cuántos cumplen con las normas para mantenerlo y cuántos no, entre otros.

Para realizar este análisis se obtuvieron datos de los últimos 3 años, desde el 01/11/2016 al 01/11/2019, del Juzgado de Ejecución y Detenidos 2da. Nominación del Distrito Centro de la Provincia de Salta, y la muestra de personas penadas son los internos que se encuentran alojados en la Unidad Carcelaria Número 1 y Unidad Carcelaria N°4, del Servicio Penitenciario de la Provincia de Salta, dentro del Distrito Judicial Centro. Los datos fueron extraídos del Sistema Judicial IURIX.

Palabras claves: Libertad Condicional, Reinserción Social, Análisis descriptivo

INTRODUCCIÓN.

Ley 24660 de Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad

El fin principal de la ley de Ejecución Penal es la Reinserción Social de los que cumplen una pena, conforme lo establecido en el artículo 1° de la ley 24.660 (con sus reformas). El artículo 13 del Código Penal concede, mediante el cumplimiento de determinados requisitos (como ser tiempo de condena cumplida, informes psicológicos, sociales, médicos, entre otros), la posibilidad de que las personas privadas de su libertad puedan recuperarla de manera anticipada a través de uno de los beneficios que el derecho penal de fondo concede para los mismos: la Libertad Condicional.

Objetivos del Trabajo

El principal objetivo del presente informe es averiguar qué cantidad de las personas que se encuentran privadas de su libertad por haber cometido un delito y en las cuales recayó condena firme, quedan en libertad en forma anticipada.

En Argentina existen dos institutos por los cuales los condenados, cumpliendo una serie de requisitos y un plazo determinados por la ley, pueden quedar en libertad antes de agotar condena, siendo los mismos los beneficios de LIBERTAD CONDICIONAL y LIBERTAD ASISTIDA. Sin embargo, este trabajo se centrará en el primero debido a que supone que el penado puede gozar de este beneficio mucho antes del cumplimiento efectivo de su condena, ya que sólo requiere haber cumplido las dos terceras partes de la misma, siempre y cuando el penado no sea reincidente.

Consideraciones que se tienen en cuenta

Después que un penado realiza una petición para obtener libertad condicional, la misma se puede resolver de alguna de las siguientes maneras:

- Denegación: En este caso puede que los informes del servicio penitenciario (informes psicológicos y sociales del penado, que el concepto o conducta no haya sido el adecuado, numerosas sanciones disciplinarias, que no se encuentre en el periodo de prueba, etc.) no hayan sido favorables.
- Desestimación: El interno penado desiste de la petición voluntariamente, por diversas causas (por ejemplo, sabe que los informes le son desfavorables, no tiene un domicilio donde residir, etc.).
- Extemporaneidad: El penado no ha llegado a cumplir las dos terceras partes de su condena.
- Reincidencia: Según el artículo 14 del Código Penal, hay reincidencia cuando, al delinquir, el culpable haya sido condenado ejecutoriamente por un delito comprendido en el mismo título del C. Penal (debe existir una condena penal firme antes de que se cometa un segundo hecho delictivo), siempre que sea de la misma naturaleza (cuando entre ellos existe identidad del bien jurídico protegido, delitos homogéneos).

Uno de los problemas que plantea el uso de dicho beneficio es el hecho de que, en muchos casos, los penados que logran ser beneficiarios del mismo, incumplen con las normas impuestas y provocan que se les revoque la libertad condicional. Esto sucede cuando los penados cometen un nuevo delito, no cumplimentan las normas de conductas ordenadas al concedérseles el beneficio (como el omitir prohibición de acercamiento a la víctima, el consumir estupefacientes, etc.) o bien, por cambiar de domicilio sin notificar al juzgado respectivo.

Un proceso anterior a la revocación es la suspensión provisoria, en el cual, previo a llegar a la revocación definitiva del beneficio otorgado se da la oportunidad al penado para que justifique la inconducta que llevó a que el beneficio sea suspendido. En caso de que el no cumplimiento de algunas de las normas de conducta ordenadas por el juez sea justificado y no revista gravedad se puede llegar a la restitución de dicho beneficio.

En caso que el penado haya cometido un delito mientras se encontraba usufructuando el beneficio de la Libertad Condicional, sólo podrá ser revocado este beneficio si por el nuevo delito cometido existiera condena firme, la que se unificará a la condena del delito por el cual el mismo gozaba el beneficio. Mientras tanto, hasta que ello no suceda, sólo se podrá suspender dicho beneficio hasta que el juez o tribunal resuelva respecto al estado procesal de la causa del nuevo delito cometido.

La incidencia en aquellas personas que se revocó o aún mantiene suspendida la Libertad Condicional trae aparejada como consecuencia negativa para los mismos la imposibilidad de solicitar nuevos beneficios mientras estén cumpliendo la pena por la que fueron condenados. Es decir, sólo podrán salir en libertad una vez que hayan agotado la totalidad de su condena.

METODOLOGÍA.

Para realizar este trabajo de análisis descriptivo se hará uso de los métodos de Estadística Descriptiva o Análisis Exploratorio de Datos. Éstos ayudan ya sea, a presentar y organizar los datos en gráficos o bien a resumir los datos en uno o dos números que pretenden caracterizar el conjunto con la menor distorsión o pérdida de información posible.

En el primer caso, el objetivo de construir gráficos es poder apreciar los datos como un todo e identificar características sobresalientes. Dependiendo el tipo de dato, cualitativo nominal o cualitativo ordinal o cuantitativo discreto o cuantitativo continuo, se utilizan distintos tipos de gráficos: Para los datos categóricos o cuantitativos, que resultan de registrar la presencia de un atributo, se utilizan los gráficos de barras, especialmente si son datos ordinales, ya que permiten apreciar el orden entre las categorías, o bien los gráficos de tortas. Para los datos numéricos o cuantitativos, si son discretos, es decir si la variable sólo puede tomar un cierto conjunto de valores posibles, se utilizan gráficos de bastones y, si son continuos, es decir que son el resultado de alguna medición que se expresa en unidades, se utilizan histogramas.

En este trabajo, debido a la naturaleza cualitativa de las variables, sólo se van a utilizar los gráficos de barra y torta para describir su comportamiento. No se puede resumir en números este tipo de datos.

En las tablas, se utilizan conceptos tales como:

Frecuencia Absoluta: Número de veces que se repite un valor de una determinada variable.

Frecuencia Relativa: Proporción que representa la frecuencia absoluta en relación con el total.

Frecuencia Porcentual: Es la frecuencia relativa multiplicada por 100%.

También se va a realizar un análisis de inferencia estadística, una Prueba de Independencia sobre algunas de las variables consideradas, teniendo en cuenta que las mismas son categóricas. Para ello se utilizará una Tabla de Contingencia de $r \times c$, filas por columnas, y como criterio de decisión se usará:

$$\chi^2 = \sum_i \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i},$$

donde o_i hace referencia a la frecuencia observada, e_i es la frecuencia esperada y χ^2 es un estadístico cuya distribución se aproxima sólo por la distribución chi cuadrada con $v=(r-1)(c-1)$ grados de libertad. Y una variable aleatoria tiene una distribución chi cuadrada con v grados de libertad, si su función densidad está dada por:

$$f(x; v) = \begin{cases} \frac{1}{2^{v/2} \Gamma(v/2)} x^{v/2-1} e^{-x/2}, & x > 0, \\ 0, & \text{en otro caso,} \end{cases}$$

Al realizar nuestro análisis de inferencia, se va a considerar para el rechazo o no de la hipótesis nula al P-Value que es el nivel de significancia más bajo en el que el valor observado del estadístico de prueba es significativo. El nivel de significancia es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo que ésta es verdadera. χ^2 es el estadístico que se va a calcular a partir de la prueba de independencia, y χ^2_α es el estadístico con un nivel de significancia α , donde se va a considerar un $\alpha=0,05$. Si $\chi^2 > \chi^2_\alpha$ con $v = (r - 1)(c - 1)$ grados de libertad se rechaza la hipótesis nula de independencia al nivel de significancia α ; en otro caso no se rechaza. Se utilizará la tabla de probabilidad chi- cuadrada que proporciona la Hoja de Cálculo Excel.

DESARROLLO.

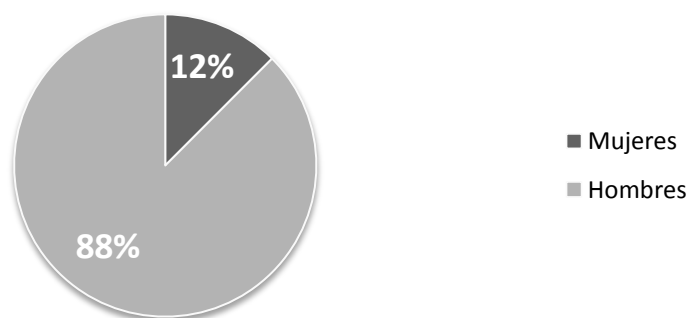
Los datos que se obtuvieron del Sistema de Gestión Judicial IURIX, se toman desde el 1 de noviembre de 2016 al 1 de noviembre de 2019. En este periodo se cargaron 264 peticiones para obtener el beneficio de Libertad Condicional.

Datos categóricos dicotómicos, gráfico de torta

Cantidad de peticiones para la libertad condicional según sexo			
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Porcentual
Mujeres	33	0.125	12.5
Hombres	231	0.875	87.5
Total	264	1	100

Tabla 1. Cantidad de peticiones para la obtención de libertad condicional
Fuente: Elaboración propia

Cantidad de peticiones para obtener Libertad Condicional (s/sexo)



Gráfica 1. Cantidad de peticiones para la obtención de libertad condicional
Fuente: Elaboración propia

Se observa la gran cantidad de peticiones que se realizan para obtener el beneficio de Libertad Condicional, de las cuales el 87,5% son solicitadas por hombres y solo el 12,5% por mujeres, pudiendo apreciar con esta diferencia que, de hecho, hay una gran diferencia en la cantidad de población carcelaria de mujeres respecto a la de los hombres.

Datos categóricos o cualitativos nominales, gráfico de barras

De todas estas peticiones, tenemos que no tuvieron lugar un total de 54. En la tabla que sigue y en el gráfico de barras se observa cuáles fueron las causantes.

Tabla de Libertades Condicionales que no tuvieron lugar			
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Porcentual
Por extemporaneidad	10	0.19	18.52
Por Reincidencia	3	0.06	5.56
Por Desistimiento	14	0.26	25.93
Por Denegación	27	0.50	50.00
Total	54	1.00	100.00

Tabla 2. Peticiones de Libertades Condicionales que no tuvieron lugar
Fuente: Elaboración propia

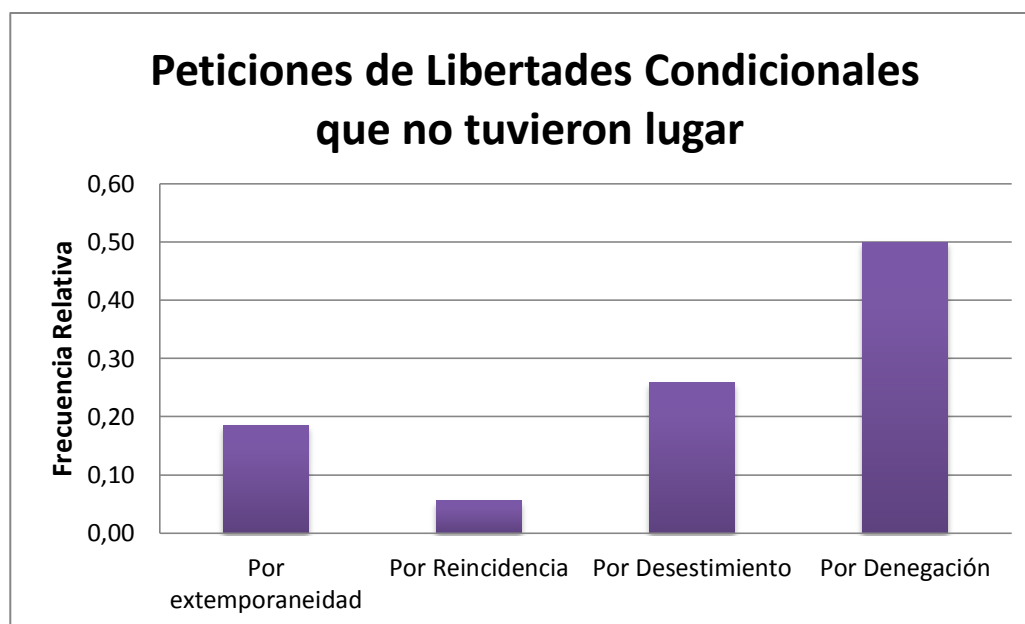


Gráfico 2. Peticiones de Libertades Condicionales que no tuvieron lugar

Fuente: Elaboración propia

Muchas de las peticiones no tienen lugar, especialmente por denegación (fallas en estudios psicológicos, sociales, llamados de atención en conducta, etc.), como así también por desestimiento voluntario. Asimismo, se observa que en los pocos casos en que no se otorgó la libertad condicional por extemporaneidad y por reincidencia se basa sólo y simplemente por el desconocimiento de los penados de los requisitos exigidos por la ley.

Hay que tener en cuenta, además, que una gran parte de estas solicitudes aún no fueron resueltas. Esto puede deberse tanto a que muchas fueron hechas en fechas recientes, como así también por el tiempo que toma realizar todos los estudios pertinentes para saber si un penado puede reinserirse nuevamente en la sociedad, que por lo general le lleva producirlos al Servicio Penitenciario y al Patronato de Presos y Liberados un tiempo de entre 30 a 90 días. Inclusive en la muestra de las 264 peticiones de Libertad Condicional, hay casos en los que no se resolvió la petición ya que el penado agotó su condena o desistió de la misma para solicitar la Libertad Asistida.

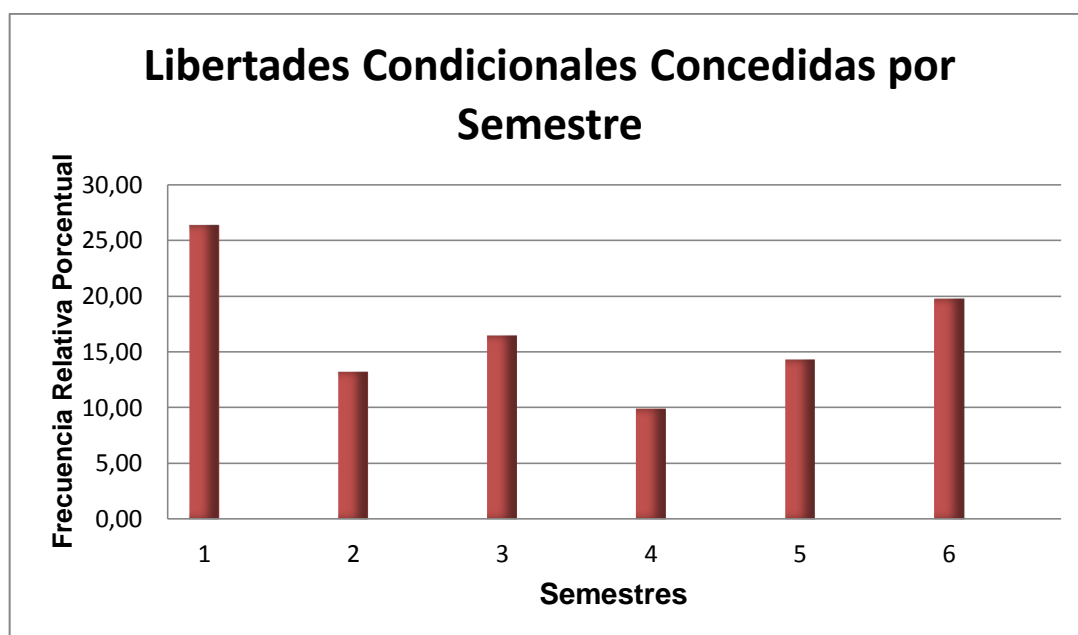
En total, se concedieron 91 Libertades Condicionales, entre el 01/11/2016 al 01/11/2019.

Específicamente, a modo informativo, en cada uno de los 6 últimos semestres se concedieron:

Libertades Condicionales Concedidas por Semestre				
Fecha	Semestres	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frec. Relat. Porcentual
De 1/11/2016 a 1/5/2017	1	24	0.26	26.37
De 1/5/2017 a 1/11/2017	2	12	0.13	13.19

De 1/11/2017	3	15	0.16	16.48
a 1/5/2018				
De 1/5/2018	4	9	0.10	9.89
a 1/11/2018				
De 1/11/2018	5	13	0.14	14.29
a 1/5/2019				
De 1/5/2019	6	18	0.20	19.78
a 1/11/2019				
Total		91	1	100

Tabla 3. Peticiones de Libertades Condicionales concedidas por semestre
Fuente: Elaboración propia

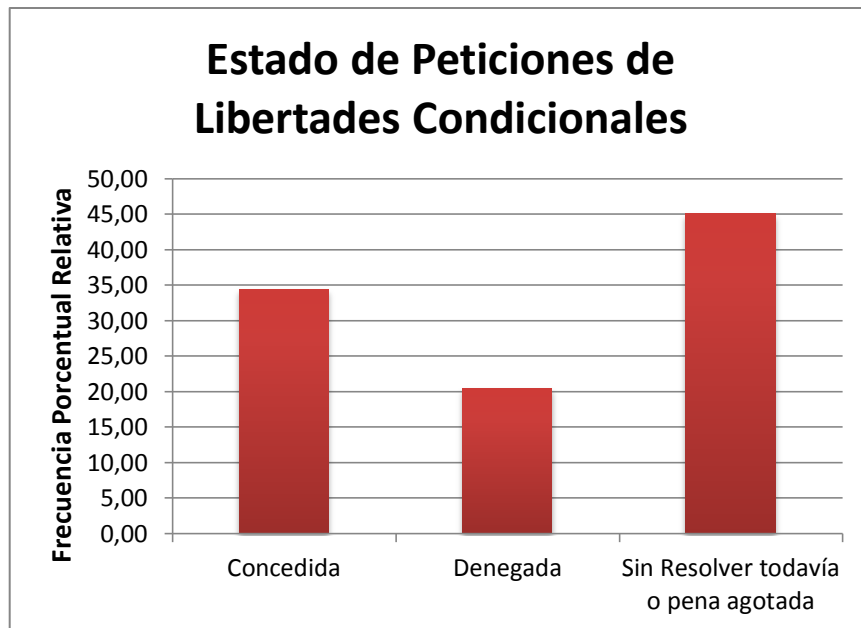


Gráfica 3. Peticiones de Libertades Condicionales concedidas por semestre
Fuente: Elaboración propia

En esta gráfica se observa la cantidad de condenados a los que se les concedió el beneficio en cada semestre desde el 01/11/16 al 01/11/19, siendo el primero donde más se registraron concesiones.

Datos cualitativos o categóricos nominales, gráfico de barras

Entonces entre las 264 peticiones para obtener el beneficio de Libertad Condicional se tiene que:



Gráfica 4. Estado de Peticiones de Libertades Condicionales
Fuente: Elaboración propia

Por lo tanto, entre las 264 peticiones, sólo 91 fueron concedidas hasta ahora, 54 no tuvieron lugar y 119 siguen sin resolverse.

Datos categóricos nominales, gráfico de torta

De los 91 beneficiarios de la Libertad Condicional, desde el 1/11/2016 se registraron a aquellos que, por distintos motivos, se les fue revocado o suspendido el beneficio, como así también a aquellos a quienes se les fue restituido el mismo, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla de Libertades Condicionales			
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Porcentual
Suspendidas	7	0.08	7.69
Restituidas	9	0.10	9.89
Revocadas	11	0.12	12.09
Normal cumplimiento	64	0.70	70.33
Total	91	1.00	100.00

Tabla 4. Estado de Libertades Condicionales después de concedidas
Fuente: Elaboración propia

De los 91 penados que pudieron obtener la Libertad Condicional, a un 30% de ellos se les fue suspendida en algún momento. Si bien a 9 personas se les restituyó el beneficio y a 11 personas sí se les revocó. Otros 7 siguen en estado de suspensión, lo

cual se debe a que la suspensión fue efectuada por haber cometido un nuevo delito estando en Libertad Condicional y respecto al mismo no se llegó todavía a una condena firme, sin haber agotado la primera condena.

Un 70% de los beneficiarios sí han cumplimentado con las normas impuestas,

Datos categóricos dicotómicos

De aquellos a quienes se les revocó la Libertad Condicional, interesa saber cuántos tenían, a la hora de conceder el beneficio, el consentimiento del fiscal respectivo y cuántos no.

Tabla de Libertades Condicionales Revocadas con o sin conformidad del fiscal			
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Porcentual
Con conformidad	8	0.73	72.73
Sin Conformidad	3	0.27	27.27
Total	11	1.00	100.00

Tabla 5. Libertades Condicionales Revocadas con o sin conformidad del fiscal

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la importancia de este consentimiento, previo a otorgarse el beneficio de Libertad Condicional, demuestra que al no ser el dictamen del mismo vinculante para el juez al momento de valorar su otorgamiento o no, es decir que el juez es el que decide y tiene la última palabra respecto a la concesión, podemos observar la baja incidencia a la hora de revocar este beneficio de la oposición manifestada por el fiscal. Y esto se demuestra que, de las 11 Libertades Condicionales revocadas, sólo 3 fueron otorgadas con dictamen negativo del fiscal.

Prueba de Independencia

Hipótesis Nula = El estado de la petición para obtener la Libertad Condicional es independiente al sexo de los penados

En la siguiente Tabla de Contingencia se observa las frecuencias observadas de las variables.

Tabla de Contingencia de 2x5 del Estado de las Peticiones de Libertad Condicional						
	No tuvieron lugar				Concedida	Total
	Por Extemporaneidad	Por Reincidencia	Por Desistimiento	Por Denegación		
Hombres	8	1	14	27	69	119
Mujeres	2	2	0	0	22	26
Total	10	3	14	27	91	145

Tabla 6. Tabla de Contingencia del Estado de las Peticiones de Libertad Condicional según sexo

Fuente: Elaboración propia

En la siguiente tabla se explicita la probabilidad de que sucedan cada uno de los eventos, para poder determinar luego la frecuencia esperada.

L	Penado a quien no le cedieron la Libertad Condicional por extemporaneidad	P(L)	10/145
M	Penado a quien no le cedieron la Libertad Condicional por reincidencia	P(M)	3/145
H	Penado a quien no le cedieron la Libertad Condicional por desistimiento	P(H)	14/145
G	Penado a quien no le cedieron la Libertad Condicional por denegación	P(G)	27/145
C	Penado a quien sí concedieron la Libertad Condicional	P(C)	91/145
F	Hombre	P(F)	119/145
A	Mujer	P(A)	26/145

Tabla 7. Probabilidad de cada evento en la Prueba de Independencia

Fuente: Elaboración propia

Si la hipótesis nula es verdadera y las dos variables son independientes, deberíamos tener que, por ejemplo: $P(L \cap F) = P(L)P(F)$, es decir que la probabilidad de que a un penado no se le haya concedido la Libertad Condicional por extemporaneidad y sea hombre es igual al producto de la probabilidad de que a un penado no se le haya concedido la libertad condicional por extemporaneidad multiplicado por la probabilidad de que el penado sea hombre.

Para calcular la frecuencia esperada, tomando el ejemplo anterior, se multiplica $P(L) \times P(F) \times (\text{número total de observaciones})$, es decir:

$$(10/145) \times (119/145) \times 145 = (10 \times 119) / 145 = 8.21$$

Hipótesis de Independencia	Frecuencias Esperadas	
$P(L \cap F) = P(L).P(F)$	$(10 \times 119) / 145 =$	8.2069
$P(L \cap A) = P(L).P(A)$	$(10 \times 26) / 145 =$	1.7931
$P(M \cap F) = P(M).P(F)$	$(3 \times 119) / 145 =$	2.4621
$P(M \cap A) = P(M).P(A)$	$(3 \times 26) / 145 =$	0.5379
$P(H \cap F) = P(H).P(F)$	$(14 \times 119) / 145 =$	11.49
$P(H \cap A) = P(H).P(A)$	$(14 \times 26) / 145 =$	2.5103
$P(G \cap F) = P(G).P(F)$	$(27 \times 119) / 145 =$	22.159
$P(G \cap A) = P(G).P(A)$	$(27 \times 26) / 145 =$	4.8414
$P(C \cap F) = P(C).P(F)$	$(91 \times 119) / 145 =$	74.683
$P(C \cap A) = P(C).P(A)$	$(91 \times 26) / 145 =$	16.317

Tabla 8. Frecuencias esperadas de cada evento de la Prueba de Independencia

Fuente: Elaboración propia

Criterio de decisión:

$$\chi^2 = \sum_i \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i},$$

con grados de libertad $v=(2-1)(5-1)=4$

Entonces,

$$\chi^2 = 0,005216+0,8682+0,5484+1,0578+0,4324+0,02387+3,9738+2,510+4,841+1,9791$$

$$\chi^2 = 16,2407$$

Con $v=4$, la probabilidad de chi-cuadrada igual a 16,2407 es de 0,0027, aproximadamente.

El valor de chi-cuadrada con $v=4$ grado de libertad y con un nivel de significancia del 0,05 es de 9,488. Como $9,488 < 16,2407$, tenemos evidencia para rechazar la hipótesis nula y podemos concluir que las variables tenidas en cuenta no son independientes, con un 95% de confianza. Por lo tanto, el estado de las peticiones para obtener el beneficio de Libertad Condicional depende, en alguna medida, del sexo de los penados.

En esta Prueba de Independencia hay que tener en cuenta la marcada diferencia entre la cantidad de hombres y mujeres que pidieron por este beneficio. Es posible que este hecho influyera en su resultado, y produjera el rechazo de la hipótesis nula.

CONCLUSIONES.

Se realizaron una gran cantidad de peticiones para obtener la Libertad Condicional en el periodo considerado, de las cuales muchas no tuvieron lugar.

Se observa una gran diferencia respecto a la cantidad de hombres y mujeres que forman parte de la población carcelaria, siendo mucho mayor la de los hombres.

La mayor parte de las peticiones para obtener el beneficio que no prosperan tienen por causa la denegación, lo cual refleja que hay muchos penados con mala conducta y/o fallas en los respectivos estudios.

Se manifiesta desconocimiento de los requisitos para obtener el beneficio de Libertad Condicional por parte de algunos de los penados.

Más de noventa peticiones para la obtención del beneficio fueron concedidas en tres años, teniendo en cuenta que normalmente en la Unidad Carcelaria N° 1 (masculinos) actualmente se encuentran alojados 1450 penados y en la Unidad Carcelaria N°4 (femeninos) se encuentran alojadas actualmente 350 penadas.

No es muy relevante el consentimiento del fiscal al otorgar la Libertad Condicional respecto a quienes se les revocó el beneficio, según los datos observados.

A pesar de que la sociedad argentina se encuentra totalmente descreída de la actuación de la justicia y por consiguiente de quienes tienen la misión de ejercerla, podemos apreciar con el informe estadístico propuesto, que en la etapa de la ejecución penal, última etapa del proceso penal argentino, en donde todas las personas que se encuentran sujetas a la normativa de la ley 24660/86 y sus respectivas leyes modificatorias que pudieron acceder a una libertad anticipada, en un

gran porcentaje fueron cumplimentadas en forma correcta en el periodo considerado, siendo poco significativo el incumplimiento de dicho beneficio.

BIBLIOGRAFÍA.

ENRIQUE EDWARDS, C. (1997). *Ley 24.660: Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad*. Argentina: Textos Legales Astrea

ZAVALLIA (2017). *Código Penal de la República Argentina*. Argentina: Edición al cuidado de Fernando Marcelo Zamora.

ALBERTO DONNA, E. (2008). *Estudios sobre el Proceso Penal*. Argentina: Editores Rubinzal – Culzoni

M. JAUCHEN, E. (2014). *Derechos del Imputado*. Argentina: Editores Rubinzal – Culzoni

WALPOLE, MYERS, MYERS (2012). *Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias. Novena Edición*. México: Pearson Educación